

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ **5-11 классов**
2021-2022 учебный год

Цель контроля: провести проверку уровня предметных достижений, обучающихся классов по предметам учебного плана (входной контроль).

Входной контроль знаний, обучающихся является частью внутришкольного контроля и предназначен для определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях, обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов.

В ходе диагностики были поставлены следующие **задачи**:

1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;

4) определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

На выполнение диагностической работы отводился один урок.

Результаты входных контрольных работ по русскому языку

класс	Ко-во уч-ся	Выполнили работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	средний балл
			5	4	3	2			
5	76	65	20	19	14	12	60%	81%	3,72

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

- правописание суффиксов имен прилагательных;
- правописание непроизносимых согласных в корне слова;
- правописание безударных гласных в корне слова;
- замена и пропуск букв;
- знаки препинания при однородных членах

класс	Ко-во уч-ся	Выполнили работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	средний балл
			5	4	3	2			
6	54	52	3	17	16	16	38%	88%	3,01

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

- Правописание безударных проверяемых и непроверяемых гласных в корнях слов
- Правописание непроизносимых согласных в корнях слов
- Запятая при однородных члена, в сложных предложениях
- Пропуск слов

класс	Ко-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	средний балл
			5	4	3	2			
7	20	17	7	6	2	2	76%	88%	3,7

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

- правописание безударных гласных в корне слова;
- правописание НЕ с разными частями речи;
- чередование гласных в корне слова;
- правописание НН в суффиксах имен прилагательных;
- знаки препинания в сложном предложении

класс	Ко-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	средний балл
			5	4	3	2			
8	66	57	3	18	19	14	36%	70%	3

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

- знаки препинания в предложениях с причастным и деепричастным оборотом;
- правописание слов с безударной гласной в корне;
- правописание приставок на з//с;

класс	Ко-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	средний балл
			5	4	3	2			
9	45	40	9	8	13	10	42%	75%	3,4

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

- правописание сложных имен прилагательных;
- правописание приставок на з//с;
- спряжение глагола;
- знаки препинания в простом осложненном предложении

класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
			5	4	3	2			
10	25	19	3	8	7	1	58	95	3,8

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

- Правописание безударных гласных (проверяемых, непроверяемых, чередующихся),
- Правописание окончаний различных частей речи,
- Правописание суффиксов причастий, наречий.
- Знаки препинания при обособленных членах предложения,
- Знаки препинания в сложном предложении.

класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
			5	4	3	2			
11	18	15	2	8	3	2	66	86	3,6

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

- Синтаксические нормы русского языка
- Правописание корней
- . Правописание суффиксов (кроме -Н-/-НН-)
- Правописание -Н- и -НН- в разных частях речи
- Целостность текста
- Функционально-смысловые типы речи
- Лексическое значение слова
- Языковые средства выразительности

Результаты входных контрольных работ по литературе

класс	Кол-во уч-ся	Выполняли	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
			5	4	3	2			
5	76	70	16	26	22	6	60%	91%	4,1
6	33	26	3	7	9	7	38%	73%	2,7
7	20	17	0	2	10	5	12%	71%	2,8
8	66	46	11	8	14	13	41%	72%	3,3
9	45	40	8	8	15	9	40%	77%	3,4
10	25	21	7	10	3	1	81%	95%	4
11	18	16	3	10	3	0	81%	100%	4

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

1. Знания литературных направлений и их особенностей.
2. Теория литературы.
3. Знания текстов художественных произведений.

Результаты входных контрольных работ по математике (алгебра)

ФИО учителей	класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценка				Качество Знаний, %	Уровень обученности, %	Средний балл
				5	4	3	2			
Басырова Э.Т., Гизитдинова Н.А., Шевелева Е.И.	5	75	69	14	19	21	15	48	52	3,46
Басырова Э.Т., Булатова А.Ш., Ульмаскулова Т.Н.	6	76	70	17	21	18	14	54	56	3,59
Басырова Э.Т., Булатова А.Ш., Ульмаскулова Т.Н.	7	70	60	1	7	24	28	13	31	2,68
Гизитдинова Н.А., Булатова А.Ш., Ульмаскулова Т.Н.	8	63	55	1	19	24	11	36	43	3,18
Басырова Э.Т., Булатова А.Ш., Шевелева Е.И.	9	68	56	1	7	30	18	14	34	2,84
Гизитдинова Н.А.	10	25	22	6	4	10	2	45	57	3,64
Ульмаскулова Т.Н.	11	18	16	0	2	7	7	13	31	2,69

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

5 класс:

- при умножении и делении натуральных чисел
- при решении текстовой задачи

6 класс:

- при сложении и вычитании десятичных дробей
- при умножении и делении десятичных дробей
- при нахождении процента от числа.

7 класс:

- вычислительные ошибки в действиях с обыкновенными дробями, смешанных чисел;
- при выполнении действий с рациональными числами
- при решении задачи с помощью уравнения.

8 класс:

- при построении графика линейной функции;
- при разложении на множители используя формулы сокращенного умножения
- при решении системы уравнений с двумя переменными.

9 класс:

- при доказательстве тождества,
- при применении свойств степеней;
- при решении задачи с помощью дробно-рационального уравнения.

10 класс:

- в заданиях на прогрессии
- при решении квадратных неравенств и систем неравенств
- при нахождении свойств функций

11 класс:

- при решении задач на теорию вероятности,
- при нахождении производной,
- при решении показательных уравнений

Результаты входных контрольных работ по геометрии

ФИО учителя	класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценка				Качество Знаний, %	Уровень обученности, %	Средний балл
				5	4	3	2			
Басырова Э.Т., Булатова А.Ш., Ульмаскулова Т.Н.	7	70	58	5	18	28	7	40	48	3,36
Гизитдинова Н.А., Булатова А.Ш., Ульмаскулова Т.Н.	8	63	56	2	25	25	4	48	49	3,45
Басырова Э.Т., Булатова А.Ш., Шевелева Е.И.	9	68	55	4	21	22	8	45	48	3,38

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

7 класс:

- при вычислении площади фигур на клетчатой бумаге
- при определении перпендикулярности прямых
- при вычислении площади трапеции.

8 класс:

- при применении свойств прямоугольного треугольника.
- при нахождении углов равнобедренного треугольника.

9 класс:

- при нахождении площадей различных фигур
- при определении градусной меры вписанного угла;
- при нахождении коэффициента подобных треугольников.

Результаты входных контрольных работ по физике

ФИО учителя	класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценка				Качество Знаний, %	Уровень обученности, %	Средний балл
				5	4	3	2			
Лемескина З.С.	7	70	57	1	30	16	10	54	48	3,39
Лемескина З.С.	8	63	53	0	23	25	5	43	46	3,34
Гизитдинова Н.А.	9	68	56	17	12	21	6	52	59	3,71
Лемескина З.С.	10	25	20	2	13	5	0	75	61	3,85
Лемескина З.С.	11	18	15	3	5	2	5	53	51	3,4

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

7 класс:

- в основных понятиях физических величин
- при переводе единиц измерения

8 класс:

- обозначение физических величин
- применение физических законов и формул при решении задач
- при объяснении физических явлений

9 класс:

- в объяснении законов физики
- применение физических законов и формул при решении задач

10 класс:

- в применении физических законов и формул при решении задач
- в объяснении и использовании законов физики

11 класс:

- в применении физических законов и формул при решении задач повышенной сложности
- в объяснении и использовании законов физики

Результаты входных контрольных работ по астрономии

ФИО учителя	класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество Знаний, %	Уровень обученности, %	Средний балл
				5	4	3	2			
Лемескина З.С.	10	25	20	4	11	5	0	75	64	3,95
Лемескина З.С.	11	18	14	0	10	4	0	71	56	3,71

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

10 класс:

- при измерении астрономических единиц
- в объяснении основных астрономических законов и понятий

11 класс:

- при решении астрономических задач повышенной сложности
- при измерении астрономических единиц
- в объяснении основных астрономических законов и понятий

Результаты входных контрольных работ по информатике и ИКТ

Дата проведения:

8А,8Б – 17 сентября

10А – 17 сентября

8В,8Г – 16 сентября

10Б – 15 сентября

9А,9Б – 14 сентября

11 – 15 сентября

9В – 17 сентября

ФИО учителя	класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
				5	4	3	2			
Шевелева Е.И.	7	71	57	4	20	29	4	42%	49%	3,42
Быкова О.А.	8	63	54	9	14	24	7	87%	51%	3,46
	9	68	54	6	28	20		63%	58%	3,74
	10	24	21	9	12	-	-	100%	79,4%	4,43
	11	18	14	5	9	-	-	100%	77%	4,36

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

- определение источника, приемника информации, канал связи, помехи в различных ситуациях;
- способы передачи информации на разных этапах развития человечества, представление информации в табличной форме: анализ, сравнение, классификация объектов по выделенным признакам,
- определение координаты определенной точки, понятия кодирования и декодирования.
- перевод в единицах измерения информации, задачи на измерение объема информации, табличное решение задач»;
- выполнение пересчета количества информации в разные единицы.

Рекомендации:

Для ликвидации пробелов в знаниях учащихся необходимо организовать с ними индивидуальную работу. При подготовке учащихся к государственной аттестации необходимо обратить внимание на недостаточно хорошо усвоенные темы. Включить в планирование урока в 7-11 классах обязательное решение задач из КИМ ОГЭ и ЕГЭ в виде устной работы, индивидуальной и дифференцированной по теме «Системы счисления», «Вычислительные алгоритмы», «Измерение информации». Активизировать работу обучающихся с ресурсами по подготовке к экзамену по информатике – онлайн – подготовка, тесты. Тщательно продумать формы контроля на уроке.

Результаты входных контрольных работ по биологии

На выполнение диагностической работы в 5,6,7,8 классах отводилось 20 минут, в 9 классах -1 урок.

График проведения:

5 классы – 15 сентября

8 классы – 13 сентября

6 классы – 16 сентября

9 классы – 16 сентября

7 классы – 13 сентября

ФИО учителя	класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
				5	4	3	2			
Гамоненко О.В.	5А	18	17	0	11	5	1	64,7%	94,1%	4,25
Гамоненко О.В.	5К	18	17	1	12	3	1	76,5%	94,1%	4,25
Арсланова Э. Ф.	5Б	19	19	11	7	1	0	95%	100	4,52
Арсланова Э. Ф.	5 в	21	16	4	8	4	0	75%	100 %	4
Гамоненко О.В.	6А	13	9	1	4	4	0	55,5%	100%	3,7
Гамоненко О.В.	6К	19	17	3	8	5	1	64,7%	94,1%	4,25
Арсланова Э. Ф.	6Б	22	21	1	8	8	4	43%	81%	3,3
Арсланова Э. Ф.	6в	22	18	0	9	5	4	50%	78%	3,27
Арсланова Э. Ф.	7а	20	18	1	5	8	4	33%	78%	3,2
Арсланова Э. Ф.	7Б	17	14	0	6	7	1	43 %	93%	3,35
Гамоненко О.В.	7В	17	14	0	3	9	2	21,4%	85,7%	3,1
Гамоненко О.В.	7Г	16	11	0	3	6	2	27,3%	81,8%	2,75
Арсланова Э. Ф.	8а	19	16	2	4	7	3	34%	81%	3,3
Арсланова Э. Ф.	8Б	18	16	3	5	4	3	50%	75%	3,5
Арсланова Э. Ф.	8в	19	18	11	4	3	0	84%	100%	4,6
Арсланова Э. Ф.	8Г	7	6	0	0	5	1	0 %	84%	2,8
Арсланова Э. Ф.	9а	22	19	0	12	6	1	63%	95%	3,6
Арсланова Э. Ф.	9Б	23	18	0	10	7	1	56%	95%	3,5
Арсланова Э. Ф.	9В	23	19	0	1	13	5	5%	74%	2,8

Третьякова Р.Ю.	10	12	11	3	7	1	-	91%	100%	4,2
Третьякова Р.Ю.	11	17	16	1	5	6	3	37,5%	81%	3
Итого в 5-11 классах										
		383	330	42	187	117	37	69%	89%	

Анализ контрольных работ.

Типичные ошибки.

Неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Работа с текстом: ответить на вопросы по тексту, вставить в текст пропущенные слова.

- в решении и оформлении задач по генетике;
- в применении генетической символики;
- слабое знание биологической терминологии;
- слабое знание процессов, протекающих при фотосинтезе;
- недостаточное знание процессов развития различных групп организмов.

Причины:

1. Невнимательность.
2. Неумение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.
3. Отсутствие опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

План коррекционной работы: учесть характер допущенных ошибок; организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях; тренировка упражнений по темам, в которых допущены ошибки; усилить контроль оценивания домашнего задания. Слабым учащимся уделять особое внимание на этапах повторения и закрепления изученного материала. Проводить систематические групповые и индивидуальные консультации с целью устранения пробелов в базовых знаниях по предмету. Организовать повторение основных биологических понятий на уроках в виде опережающих заданий, семинаров и зачетов.

Результаты входных контрольных работ по географии

На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок.

График контроля: 5 класс – 15.09

6 класс - 13.09

7 класс - 13.09

8 классы – 14.09

9 классы – 16.09

10 класс – 15.09

ФИО учителя	класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Успеваемость	Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
				5	4	3	2				
Бакирова Н.И.	5а	18	18	3	13	1	1	94,4	88,8	0,59	4
	5б	19	18	7	8	3	0	100	83,3	0,58	4,22
	5в	20	16	5	7	4	0	100	75	0,57	4,06

	5к	18	15	3	8	4	0	100	73,3	0,54	3,93
	6а	14	12	0	0	9	3	75	0	0,31	2,75
	6б	22	20	2	4	12	2	90	50	0,48	3,3
	6в	22	18	3	9	5	1	94	66,6	0,53	3,78
	6к	19	17	0	2	12	3	82	11,7	0,35	2,94
	7а	20	18	12	5	0	1	94	94	0,61	4,56
	7б	17	13	5	6	1	1	92	84,6	0,58	4,15
	7в	17	13	0	3	6	4	69	23	0,36	2,92
	7г	16	11	1	1	9	0	100	18	0,41	3,27
	8а	19	16	6	4	5	1	94	62,5	0,52	3,94
	8б	18	15	3	8	3	1	93	73	0,55	3,87
	8в	19	18	7	3	5	3	83	55	0,48	3,78
	9а	22	19	6	8	2	3	88,8	73	0,53	3,89
	9б	24	18	10	3	3	2	84	72	0,54	4,17
	9в	23	20	4	10	4	2	90	70	0,53	3,8
	10а	13	9	0	5	3	1	88,8	55	0,49	3,44
Итого классов	в	360	304	77	107	91	29	90,4	60,5	0,51	3,76

Входной контроль был представлен в форме теста.

Ошибки были допущены в вопросах, на соответствие, в выборе нескольких верных ответов из предложенных.

1. В 5 классах: задание с выбором ответа
2. В 6 классах: ошибки в вопросах на соответствие, на последовательность возрастания площади материков.
3. В 7 классах: в вопросах на соответствие, в выборе нескольких верных ответов из предложенных вариантов.
4. В 8 классах: в знании терминологии, в установлении соответствия.
5. В 9 классах: ошибки в работе с терминами и географической картой.
6. В 10 классе: ошибки в вопросах на соответствие, в выборе нескольких верных ответов.

Результаты входных контрольных работ по русскому языку

На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок.

График контроля: 8 классы -16.09

9 классы -13.09

10 класс -14.09

11 класс – 27.09

ФИО учителя	класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
				5	4	3	2			
Морева Р.З.	8-а	19	17	1	12	4	-	74,5%	100	3,8
	8-б	18	14	1	9	4	-	71,4	100	3,8
	8-в	19	18	2	6	9	1	33,3%	94	3,5
	8-г	7	7	-	2	4	1	28,6%	86%	3,1
	9-а	23	22	3	7	9	3	45,5%	86	3,2
	9-б	23	19	3	7	5	4	52,6%	78,9	3,5
	9-в	23	19	1	5	10	3	31,6%	84,2	3,2

	10-б	12	9	4	2	3	-	66,7%	100	4,1
	11	18	16	2	11	2	1	81%	94%	3,9
Итого во 8-11 классах		162	141	17	61	50	13	55,3%	91%	3,6

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

- в решении и оформлении задач на вывод формул;
- в применении знаний о типах химических реакций;
- слабое знание атомно-молекулярного учения в 8 классах;
- в написании реакций ионного обмена;
- недостаточное знание в классификации веществ.

Результаты входных контрольных работ по башкирскому языку как гос-му языку Республики Башкортостан

На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок.

Дата проведения:

3а – 24.09.21

3б, в – 15.09.21

4 а, б, в – 24.09.

5а, в – 24.09.21

5б, к – 14.09.21

5 в – 24.09.21

6 а, б, в, к – 13.09.21

7 а, в, б, г – 14.09.21

8 а, б, в, г – 16.09.21

9а, б - 16.09.21

9в - 14.09.21

•

ФИО учителя	класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
				5	4	3	2			
Гареева И.М. Баймухаметова А.М.	3а	20	18	2	15	1		94	100	4
Баймухаметова А.М.	3б	19	9	2	7			100	100	4,2
Гареева И.М.	3в	17	15	7	5	3		80	100	4,2
Итого 3 классы		56	42	11	27	4		90,4	100	4,16
Зарипова Ф.Ш.	4а	19	15	7	8			100	100	4,4
Зарипова Ф.Ш.	4б	19	16	8	7	1		93	100	4,4
Зарипова Ф.Ш. Баймухаметова А.М.	4в	20	13	8	5			100	100	4,6
Итого 4 классы		58	44	23	20	1		97,7	100	4,5
Гареева И.М. Баймухаметова А.М.	5а	18	14	6	4	4		71	100	4,1
Гареева И.М.	5б	19	17	9	5	3		82	100	4,3

Баймухаметова А.М.										
Гареева И.М. Баймухаметова А.М.	5в	21	17	6	8	3		82	100	4,2
Баймухаметова А.М.	5к	18	15	7	6	2		86	100	4,3
Итого 5 классы		76	63	28	23	12		80,9	100	4,25
Гареева И.М.	6а	14	12	1	8	3		75	100	3,8
Зарипова Ф. Ш.	6б	22	20	6	11	3		85	100	4,1
Зарипова Ф.Ш.	6в	22	19	9	8	2		89	100	4,3
Зарипова Ф.Ш.	6к	19	17	2	9	6		64	100	3,7
Итого 6 классы		41	36	11	17	8		77,7	100	4,08
Зарипова Ф. Ш. Баймухаметова А.М.	7а	20	19	13	6			100	100	4,6
Зарипова Ф.Ш.	7б	18	14	7	7			100	100	4,5
Баймухаметова А.М.	7в	17	15	7	4	4		73	100	4,2
Зарипова Ф.Ш.	7г	16	12	1	8	3		75	100	3,8
Итого 7 классы		71	60	28	25	7	0	88,3	100	4,35
Зарипова Ф. Ш.	8а	19	17	16	1			100	100	4,9
Зарипова Ф.Ш.	8б	19	13	10	3			100	100	4,7
Зарипова Ф.Ш.	8в	19	17	11	6			100	100	4,6
Баймухаметова А.М.	8г	10	7	1	6			100	100	4,1
Итого 8 классы		67	54	38	16	0		100	100	4,7
Зарипова Ф.Ш. Баймухаметова А.М.	9а	22	20	12	8			100	100	4,6
Зарипова Ф.Ш. Баймухаметова А.М.	9б	23	18	7	9	2		88	100	4,2
Зарипова Ф.Ш. Баймухаметова А.М.	9в	23	19	8	10	1		94	100	4,3
Итого 9 классы		68	57	27	27	3		94,7	100	4,42
Итого с 3 по 9 класс		473	388	173	174	41	0	89,4	100	4,3

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

1. Входные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили:
 - При списывании путают специфические буквы башкирского языка: к-к, з-з, ә-е, г-ғ, ҫ-с, ү-у, ң –н, пропуск слов, пропуск знаков препинания, много исправлений.

Результаты входного контроля по английскому языку.

На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок.

График контроля:

3а,б,в классы- 16.09
 4а,б,в классы- 16.09
 5а,б,в,к классы- 16.09
 6а,б,в,к классы- 21.09
 7а,б,в,г классы- 22.09
 8а,б,в классы- 22.09
 8г- 17.09
 9 классы - 15.09 и 21.09
 10 а-22.09, 10б-20.09
 11 класс...- 17.09

	класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
				5	4	3	2			
Сайтгареева Л.Н. Мусина Н.Р. Сайтгареева Л.Н. Сайтгареева Л.Н.	3а	10	7	-	4	3	-	40%	100%	3,5
	3а	10	7	-	4	1	2	57	71	3,3
	3б	19	10	1	2	6	1	30%	90%	3,3
	3в	18	15	3	6	5	1	60%	93%	3,7
итог	3кл	57	39	4	16	15	4	47%	89%	3,4%
ФИО учителя	класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
				5	4	3	2			
Мусина Н.Р. Мусина Н.Р. Мусина Н.Р. Гундорова Т.Е	4а	19	17		2	10	5	12	70	2,8
	4б	19	17		3	8	6	18	64	2,8
	4в	10	8	1	1	4	2	25	75	3,1
	4в	10	7	1	1	3	2	28	71	3,1
итог	4	58	49	2	7	25	15	43%	70%	3,0
	класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
				5	4	3	2			
Сайтгареева Л.Н. ФилиповаС.В.. Сайтгареева Л.Н ФилиповаС.В..	5а	10	-	-	4	4	2	40%	80%	3,2
	5а	9	7	-	3	3	1	33%	86%	3,3
	5б	7	6	-	4	1	1	57%	86%	3,0
	5б	11	10	1	6	3	-	64%	100%	3,8

Саитгареева Л.Н. ФилиповаС.В..	5в	10	8	-	2	4	2	25%	75%	3,0
	5в	10	7	1	2	3	1	43%	86%	3,8
	5к	17	14	-	6	5	3	43%	78,%	3,2
	5	74	52	2	27	23	10	43%	84%	3,3
	класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
				5	4	3	2			
Жуковская Е.В. ФилиповаС.В.. Гундорова Т.Е ФилиповаС.В.. ГундороваТ.Е ГундороваТ.Е	6а	10	-	-	4	4	2	40%	80%	3,2
	6б	9	7	-	3	3	1	33%	86%	3,3
	6б	9	6	0	1	3	2	17%	34%	2,8
	6в	11	10	1	6	3	-	64%	100%	3,8
	6в	11	9	1	1	4	3	22%	39%	3,0
	6к	19	14	1	1	7	5	14%	35%	2,8
	6	69	46	3	16	24	13	32%	62%	3,1
	класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
				5	4	3	2			
Гундорова Т.Е Жуковская Е. В. Гундорова Т.Е Гундорова Т.Е Гундорова Т.Е	7а	9	8	0	3	4	1	37%	44%	3,2
	7а	11	10	0	3	5	2	30%	80%	3,0
	7б	17	11	0	4	5	2	36%	42%	3,2
	7в	17	11	0	3	3	5	27%	34%	2,9
	7г	16	11	0	5	2	4	45%	41%	3,1
	7кл	70	51	0	18	19	14	35%	48 %	3,1%
ФИО учителя	класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
				5	4	3	2			
Жуковская Е.В Жуковская Е.В Жуковская Е.В Филипова С.В.	8а	19	13	0	3	6	4	23%	69%	3
	8б	18	17	0	0	9	8	0%	52%	3
	8в	19	17	4	11	1	1	88%	94%	4
	8г	7	7	-	-	4	3	0	57	2,6
итог	8	63	54	4	14	20	16	28%	68	3,1

	класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
				5	4	3	2			
Сайтгареева Л.Н. Филипова С.В.. Сайтгареева Л.Н. Филипова С.В.. Сайтгареева Л.Н. Филипова С.В.. ИТОГ	9а	10	7	1	4	2	-	50%	100%	3,8
	9а	12	12	1	5	5	1	50	92	3,5
	9б	12	10	-	6	3	1	60%	90%	3,5
	9б	11	8	-	4	4	-	50	100	3,5
	9в	12	12	0	4	5	3	33%	75%	3,1
	9в	11	7	-	3	4	-	43%	100%	3,4
ИТОГ				2	26	23	5	48%	93%	3,5
	класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
				5	4	3	2			
Жуковская Е. В. Филипова С.В.	10а	9	8	0	3	4	1	37%	44%	3,2
	10б	11	10	0	3	5	2	30%	80%	3,0
	10	20	18	0	6	9	3	33%	62%	3,1%
ФИО учителя	класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
				5	4	3	2			
Сайтгареева Л.Н.	11	18	17	4	10	3	-	82%	100%	4,0
ИТОГ	11	18	17	4	10	3	-	82%	100%	4,0
Итого	3 -11 классы	485	402	21	140	161	80	43%	75%	3.3

Результаты входных контрольных работ по второму иностранному языку (немецкий)

Второй иностранный язык (немецкий) изучается на уровне основного общего образования в объёме 68 часов (в параллели 5, 6 классов). Входной контроль по предмету осуществлялся по итогам изучения в 5 классах, в параллели 6 классов.

На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок.

График контроля: 15.09.21

ФИО учителя	класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество Знаний, %	Уровень обученности, %	Средний балл
				5	4	3	2			
Халикова Светлана Фаритовна	6 а	13	12	6	5	1	0	84	74	4
	6 б	22	21	17	3	1	0	95	88	4
	6 в	22	19	11	8	0	0	86	74	4
	6 к	19	18	3	8	7	0	61	56	3,8
Итого		76	70	37	24	9	0	80	73	4

Анализ результатов свидетельствует, что :

- 1.Входные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
- 2.Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
- 3.Контрольные работы выявили:

Типичные ошибки: незнание грамматики и лексики, незнание значений некоторых английских слов.

Причины: следствие нерегулярного выполнения домашнего задания некоторыми учащимися; невыполнение требований учителя (завести словарь, выучить слова наизусть, учить грамматику английского языка и т. д.).

План коррекционной работы: учесть характер допущенных ошибок; организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях путем назначения дополнительных занятий для слабоуспевающих учеников; повторный контроль лексики для всего класса; тренировать обучающихся на образование степеней сравнения имен прилагательных, вида - временных форм глаголов, модальных глаголов; действительного и страдательного залога, усилить контроль выполнения домашнего задания.

Результаты входных контрольных работ по истории

ФИО учителя	класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
				5	4	3	2			
Навцеля К.Р.	5а	18	17	9	4	3	1	76	94	4
Навцеля К.Р.	5б	19	18	5	6	7	0	62	100	4
Навцеля К.Р.	5в	21	19	5	5	5	4	53	79	3
Навцеля К.Р.	5к	18	16	4	6	5	1	62	94	4
Навцеля К.Р.	6а	14	11	3	3	4	1	52	91	4
Аксенов С.И.	6б	22	18	1	8	7	2	50	87	4
Аксенов С.И.	6в	22	19	0	4	10	5	25	72	3
Навцеля К.Р.	6к	19	19	6	6	6	1	63	94	4
Аксенов С.И.	7а	20	17	0	6	7	4	30	74	3
Аксенов С.И.	7б	17	14	1	6	5	2	50	86	4

Кулагин П.П.	7в	17	11	0	4	3	4	36	63	3
Кулагин П.П.	7г	16	13	0	2	9	2	15	85	3
Аксенов С.И.	8а	19	17	11	2	2	2	77	86	4
Аксенов С.И.	8б	18	14	6	7	1	0	93	100	4
Аксенов С.И.	8в	19	18	12	3	2	1	85	95	4
Аксенов С.И.	8г	7	7	0	6	0	1	85	85	4
Кулагин П.П.	9а	22	18	5	8	5	0	72	100	4
Кулагин П.П.	9б	23	13	3	5	5	0	62	100	4
Кулагин П.П.	9в	23	19	0	6	13	0	32	100	4
Тимербулатова З.Ф.	10а	13	13	3	8	2	0	84	70	4
Тимербулатова З.Ф.	10б	12	12	3	5	4	0	67	72	4
Тимербулатова З.Ф.	11	18	18	5	7	6	0	67	64	4
Итого в 5-11 классах		397	341	82	117	111	31	59	91	4

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

1. Персоналии
2. Соотнести даты и события
3. Карта

Результаты входных контрольных работ по обществознанию

ФИО учителя	класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
				5	4	3	2			
Навцения К.Р.	6а	14	11	1	5	5	0	55	100	4
Аксенов С.И.	6б	22	20	2	6	9	3	40	85	3
Аксенов С.И.	6в	22	16	1	10	7	0	67	100	4
Навцения К.Р.	6к	19	19	0	11	4	1	67	94	4
Навцения К.Р.	7а	20	17	4	9	4	0	77	100	4
Навцения К.Р.	7б	17	14	0	10	4	0	72	100	4
Навцения К.Р.	7в	17	15	1	2	9	3	20	80	3
Навцения К.Р.	7г	15	13	0	2	6	5	16	61	3
Аксенов С.И.	8а	19	15	7	3	5	0	67	100	4
Аксенов С.И.	8б	18	17	4	9	4	0	75	100	4
Аксенов С.И.	8в	19	17	11	3	3	0	83	100	5
Аксенов С.И.	8г	7	7	0	2	4	1	30	86	3
Кулагин П.П.	9а	22	18	9	4	5	0	73	100	4
Кулагин П.П.	9б	23	13	5	5	3	0	77	100	4
Кулагин П.П.	9в	23	19	0	9	10	0	47	100	3
Тимербулатова З.Ф.	10а	13	13	5	7	1	0	92	76	4
Тимербулатова З.Ф.	11	18	18	6	9	3	0	83	71	4
Итого во 5-11 классах		308	262	56	106	86	13	62	95	4

Ошибки:
Анализ текста.

Определения.
Анализ данных.

Результаты входных контрольных работ по праву

ФИО учителя	класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
				5	4	3	2			
Тимербулатова Зухра Фановна	10А	13	13	3	8	2	0	84	70	4
Итого		13	13	3	8	2	0	84	70	4

Анализ типичных ошибок показал, что затруднения возникли следующие:

Тема «Уголовно-правовые отношения. Социальные права» усвоена обучающимися удовлетворительно. Учащиеся в целом умеют работать с правовыми понятиями, понимают их смысл и значение, дают ответы на вопросы, привлекая дополнительные знания и личный опыт, владеют основными понятиями по теме.

Наибольшие затруднения вызывали задание на установление соответствия позиций, задание на дифференциацию в социальной информации фактов и мнений, представленных в двух множествах. Учащимся сложно выполнять задания с развернутыми ответами.

Результаты входных контрольных работ по экономике

ФИО учителя	класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл
				5	4	3	2			
Аксенов С.И.	10а	13	9	5	2	2	0	88	100	5
Аксенов С.И.	11	18	13	8	2	1	2	76	84	4
Итого во 10-11 классах		31	22	13	4	3	2	77	91	5

Ошибки:

Определение терминов

Анализ суждений

Логические выводы.

Результаты входных контрольных работ по изобразительному искусству

Дата проведения: 24.09.2021

	Кл	ас	К	ол	В	ы	Оценка	Ка	че	ст	У	ро	С	не
--	----	----	---	----	---	---	--------	----	----	----	---	----	---	----

ФИО учителя				5	4	3	2			
Халикова Светлана Фаритовна	5	75	69	46	21	2	0	89	80	4
Халикова Светлана Фаритовна	8	63	47	19	25	2	1	93	76	4

Анализ результатов свидетельствует, что

Затруднения вызвали вопросы с определением названия картины, с композицией: открытая или закрытая, фронтальная или диагональная.

Выводы:

1. Входные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.

Входной контроль по предмету «Музыка» выполняли учащиеся 6-7-го классов в форме тестирования.

Результаты входных контрольных работ по музыке

ФИО учителя	класс	Ко-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	средний балл
				5	4	3	2			
Арсланова А.Г.	6	77	60	27	24	9	0	85	0,59	4
	7	71	65	37	21	7	6	89%	0,62	4

Анализ результатов свидетельствует, что учащиеся 6 классов:

Усвоили темы: музыкальные инструменты, симфонический оркестр. Плохо усвоены темы: знание музыкальных терминов, затрудняются назвать имена зарубежных композиторов

Анализ результатов свидетельствует, что учащиеся 7 классов: допускают ошибки в написании музыкальных терминов, в названии «темпов».

Выводы:

1. Входные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили:
 - недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала;
 - затруднения учителей, связанные с формированием на уроке общеучебных умений и навыков, недостаточная работа по развитию у учащихся абстрактного и логического мышления.

Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутришкольного мониторинга проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ.
2. Учителям-предметникам изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по предметам учебного плана те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
3. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках по предметам в течение года.
4. II этап внутришкольного мониторинга (промежуточный контроль) провести по итогам усвоения учебного материала второго полугодия 2021-2022 учебного года (срок III неделя декабря).